

В Ленинский районный суд г. Ульяновска  
432071, г. Ульяновск, ул. Карла Маркса, 32

Истец: К.,  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Ответчик: ФГБОУ ВО «У»  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Третье лицо: К.,  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
адрес проживания в городе Ульяновске (в том числе адрес  
для фактического получения корреспонденции):  
г. Ульяновск, XXXXXXXXXXXXXXX

освобождена от уплаты гос. пошлины  
п.п. 4 п.2 ст.333.36 Налогового кодекса РФ часть 2

## **И С К О В О Е   З А Я В Л Е Н И Е**

06.09.2018 года между мной – К.М.А., именуемой в дальнейшем «Заказчик», моим сыном – К.М.Д, именуемый в дальнейшем «Обучающийся» и ФГБОУ ВО «У.», именуемом в дальнейшем «Исполнитель», был заключен Договор № 1264/18-27 «Об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования» (в дальнейшем по тексту «Договор»).

Согласно п.1.1. статьи 1 Договора, Исполнитель предоставляет, а Заказчик оплачивает следующее обучение: «Вид образования: профессиональное образование; Уровень профессионального образования: (высшее образование-специалист); Специальность: XXXXXXXX; Специализация: XXXXXXXX; Форма обучения: очная.»

Нормативный срок обучения по данной образовательной программе в соответствии с государственным образовательным стандартом составляет 5 лет.

Согласно п.2.2 Договора заказчик вправе требовать от Исполнителя предоставления информации: по вопросам организации и обеспечения надлежащего исполнения услуг, предусмотренных разделом 1 Договора; об успеваемости, поведении, отношении Обучающегося к учебе в целом и по отдельным предметам учебного плана.

Согласно п.2.3 Договора обучающийся вправе получать от Исполнителя информацию по вопросам организации и обеспечения надлежащего исполнения услуг, предусмотренных разделом 1 настоящего договора.

Разделом 3 Договора предусмотрены обязанности Исполнителя, в том числе предоставить комплекс услуг, связанных с теоретическим и практическим обучением за счет заказчика; организовать и обеспечить надлежащее исполнение услуг, предусмотренных в разделе 1 Договора;

создать обучающемуся необходимые условия для освоения выбранной образовательной программы.

Оплата мной процесса обучения «Обучающегося» произведена, задолженности не имеется. Процесс обучения «Обучающегося» проходит без пропуска занятий, академической задолженности не имеется (вовремя и положительно сданы все необходимые экзамены и зачеты).

Согласно Положению о порядке оказания платных образовательных услуг, утвержденному Решением Ученого совета ФГБОУ У. (протокол от 19.02.2013 №1), размещенному на официальном сайте Исполнителя в сети «Интернет», пунктом 3.3 установлены случаи расторжения договора в одностороннем порядке по инициативе Института. Согласно пункту 3.3 Положения, договор по инициативе Института может быть расторгнут в случае: невыполнения слушателем по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана; установления нарушения порядка приема в Институт, повлекшего по вине курсанта, слушателя его незаконное зачисление в эту образовательную организацию; просрочка оплаты стоимости платных услуг.

Этим же Положением установлена обязанность Исполнителя информировать Заказчика о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме установленными Законом «Об образовании в РФ» и Законом «О защите прав потребителей» (пункт 2.2 Положения).

Согласно ст.10, 36 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 №2300-1, пунктам 9,10 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 года №706, а также п. 2.2 Договора, исполнитель обязан предоставлять необходимую и достоверную информацию об оказываемых услугах, в том числе информацию об обстоятельствах, препятствующих исполнению договора на оказание услуг, и о невозможности оказания услуги в установленные договором сроки.

В нарушение указанного Положения, Закона «О защите прав потребителей», а также условий договора, я не была проинформирована о таком существенном обстоятельстве, как прекращение оказания образовательных услуг по Договору №1264/18-27 моему сыну и досрочному расторжению договора в одностороннем порядке.

По устной информации, полученной мною от сына (Обучающегося) я узнала о том, что он был отчислен из Института за нарушения Устава и Правил внутреннего распорядка Института. При этом никаких распорядительных актов, документов, послуживших основанием для досрочного расторжения договора, а равно уведомления о прекращении предоставления образовательных услуг моему сыну Исполнителем услуг мне, как Заказчику, направлено не было. Более того, Положение о порядке оказания платных образовательных услуг Исполнителя, размещенное на официальном сайте Исполнителя в сети Интернет, не содержит нарушение Устава и Правил

внутреннего распорядка обучающимся в качестве основания для расторжения договора в одностороннем порядке по инициативе Института.

Позже мне стало известно, что при отчислении сына из Института был нарушен порядок, установленный федеральными и локальными нормативными актами. Согласно пункту 13 Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 15 марта 2013 г. N 185), а также согласно п.5.9 Правил внутреннего распорядка Института дисциплинарные взыскания объявляются приказом ректора Института, который доводится до курсанта под роспись в течение трех учебных дней со дня его издания. Однако, с приказом мой сын в установленный срок ознакомлен не был. Ознакомление с Приказом №71/к от 14 февраля 2020 года об отчислении из института К.М.Д. было осуществлено Институтом лишь 25 февраля 2020 года не путем личного ознакомления под роспись, а путем направления сканированной копии приказа на электронную почту сына, несмотря на то, что сын каждый день присутствовал на занятиях в Институте, а также вызывался в деканат и отдел кадров для получения справки «об академической разности предметов», но не в деканате, не в отделе кадров с Приказом о применении дисциплинарного взыскания путем отчисления из Института, он ознакомлен не был.

В настоящее время ответчиком принимаются меры и действия, направленные на фальсификацию доказательств по делу и придание видимости законности отчислению моего сына из института. Так, на его обращение к ректору с заявлением о незаконности действий со стороны сотрудников Института при привлечении его к дисциплинарной ответственности, 25.02.2020 года был дан ответ о том, что он якобы отказался поставить отметку об ознакомлении, о чем 17.02.2020 года был составлен соответствующий акт. Данные обстоятельства не соответствуют действительности. Если мой сын, по утверждению Ответчика, был ознакомлен с Приказом, то с какой целью 25.02.2020 года, ему был направлен Приказ об отчислении на электронную почту, несмотря на то, что, как следует из самого ответа на обращение, просьб о выдаче копии приказа им не поступало.

Таким образом, он был фактически ознакомлен с Приказом лишь 25.02.2020 года, при получении электронной почты, а акт об отказе ознакомиться с Приказом был составлен задним числом, после поступления обращения моего сына ректору Института, для придания видимой законности отчислению.

Считаю Приказ №71/к от 14.02.2020 года об отчислении К.М.Д. незаконным и необоснованным.

Согласно части 7 ст.43 Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Порядку применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 15 марта 2013 г. N 185), при выборе меры дисциплинарного взыскания организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна учитывать тяжесть дисциплинарного проступка,

причины и обстоятельства, при которых он совершен, предшествующее поведение обучающегося, его психофизическое и эмоциональное состояние, а также мнение советов обучающихся, представительных органов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно п.7.11 Устава к обучающемуся Института могут быть применены меры дисциплинарного воздействия (замечание, выговор, отчисление из Института). При выборе меры дисциплинарного взыскания учитывается тяжесть дисциплинарного проступка, причины и обстоятельства, при которых он совершен, предыдущее поведение обучающегося, его психофизическое и эмоциональное состояние, а также мнение совета обучающихся.

Считаю отчисление из образовательной организации по мотиву совершения дисциплинарного проступка, послужившее прекращению образовательных отношений по инициативе Института, незаконным. Как следует из п.7.11 Устава необходимо учитывать «тяжесть проступка, причины и обстоятельства, при которых он совершен, предыдущее поведение обучающегося ...»

Согласно обстоятельствам, указанным в Приказе №71/к «К.М.Д. спровоцировал конфликтную ситуацию, в результате чего стал наносить удары М.Т.Ф. Действия сопровождались нецензурными выражениями.» Данные обстоятельства явились основанием для применения к нему взыскания в виде отчисления из Института. Вместе с тем, данные обстоятельства не подтверждаются свидетелями и очевидцами данных событий. Так, согласно объяснениям Б.Е.Д., Ч.М.А., К.М.Д. задел плечом М.Т.Ф., после чего между ними началась словесная перепалка, однако никакой драки между ними не было. Конфликт между К.М.Д. и М.Т.Ф. был обоюдным.

На дисциплинарной комиссии мой сын присутствовал один, ни причины, ни обстоятельства при которых произошел конфликт между сыном и М.Т.Ф. в нарушение п.7.11 Устава не выяснялись. Дисциплинарная комиссия и отчисление из Института инициированы начальником по безопасности – У. и начальником по воспитательной работе – Т., которые на комиссии сообщили, что якобы К.М.Д. наносил удары М.Т.Ф. и нецензурно выражался. При этом, ни Т.П.Л., ни У.С.В. при конфликте не присутствовали и свидетелями его не являлись, их утверждения противоречат письменным объяснениям непосредственных очевидцев конфликта –Б.Е.Д. и Ч.М.А. В устном разговоре с моим сыном, записанном на аудио, У.С.В., несмотря на то, что заседание дисциплинарной комиссии было перенесено на 10.02.2020 года, и решение еще не принято, только идет расследование, уже говорит, о том, что моего сына уволят и он может идти восстанавливаться через суд, а также о том, что он будет за его отчисление и ему уже здесь не восстановится. Данный разговор был 08.02.2020 года, когда решение об отчислении в отношении сына еще принято не было, но У.С.В. уже говорит о нем, как о совершившемся факте. Таким образом, изначально было предвзятое отношение к моему сыну, и его

судьба была предрешена. Расследование, если оно и было, проведено формально, для придания видимости законности действиям сотрудников Института. Фактически решение об отчислении сына уже было принято, еще до завершения расследования, лишь на основании доводов и мнения У. С.В., который настаивал на его отчислении. То обстоятельство, что к сыну у У.С.В. предвзятое отношение, подтверждает и то, что со слов У. С.В. в разговоре с сыном участниками конфликта было четверо курсантов, но к дисциплинарной ответственности и отчислению из Института был привлечен только мой сын К. М.Д., к которому у У. С.В. сложилась личная неприязнь ввиду того, что он пытается отстаивать свои права и добиваться правды и объективности в расследовании возникшей ситуации, заявляя о незаконности его действий.

Основаниями для отчисления К. М.Д. согласно Приказу №71/к явились нарушения п.п. 7.4.1, 7.4.7 Устава, в соответствии с которыми обучающиеся обязаны выполнять требования настоящего Устава, приказы и распоряжения ректора, соблюдать Правила внутреннего распорядка, Правила проживания в общежитии, правила охраны труда и противопожарной безопасности и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, а также уважать человеческое достоинство и мнение обучающихся, преподавателей, инструкторов и работников Института, терпимо относиться к мнению других лиц, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися. Однако, никаких доказательств нарушения моим сыном данных требований Устава не имеется. Равно как и нет доказательств нарушения Правил внутреннего распорядка ФГБОУ У, утвержденных приказом от 13.03.2018 года №125.

Также могу сказать, что предыдущее поведение сына, как того требует п.7.11 Устава при выборе дисциплинарного воздействия не учитывалось. Ранее К.М.Д. к дисциплинарной ответственности не привлекался, успешно обучался по образовательной программе и сдавал все необходимые экзамены и зачеты. Мой сын ранее обучался в Институте, однако добровольно ушел в армию на срочную службу. Отслужив в армии, он был восстановлен в Институте и продолжил получение высшего образования.

Считаю, что Исполнителем в установленном законом порядке не была предоставлена Заказчику об обстоятельствах, препятствующих дальнейшему оказанию платных образовательных услуг, информация о расторжении договора в одностороннем порядке, основаниях расторжения, нарушен порядок прекращения договора на оказание платных образовательных услуг в одностороннем порядке по основаниям, не предусмотренным Положением о порядке оказания платных образовательных услуг Института, а также грубо нарушены требования локальных и федеральных нормативных актов, регламентирующих порядок применения дисциплинарных взысканий, в том числе не выяснены все причины и обстоятельства совершения проступка, не оценена тяжесть совершенного проступка, не учтено отсутствие у обучающегося дисциплинарных взысканий ранее, нарушен порядок ознакомления с Приказом об отчислении.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч.1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно Пункту 6 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 Исполнитель обязан обеспечить заказчику оказание платных образовательных услуг в полном объеме в соответствии с образовательными программами (частью образовательной программы) и условиями договора. Пункты 9-11 Правил оказания платных образовательных услуг возлагают на исполнителя обязанность предоставления заказчику достоверной информации об оказываемых услугах: Исполнитель обязан до заключения договора и в период его действия предоставлять заказчику достоверную информацию о себе и об оказываемых платных образовательных услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Исполнитель обязан довести до заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации".

В соответствии с ч.1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Именно в этой ситуации, с отчислением моего сына, начальник по безопасности – У. и начальник по воспитательной работе – Т. злоупотребили правом и воспользовались малозначительной ситуацией, чтобы «преподнести» ее таким образом руководству исполнителя, что ректор организации исполнителя согласился подписать приказ, вынесенный в нарушение норм закона и внутренних локальных актов, по изложенным выше обстоятельствам.

Согласно п.5.12.3 Правил внутреннего распорядка, п.7.17 Устава Института установлены грубые нарушения дисциплины, за совершение которых Институт имеет право не восстанавливать лицо, отчисленное из Института. К таковым относятся нарушения, связанные с употреблением спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, хулиганством, уголовно наказуемыми деяниями. Учитывая, что вышеуказанных проступков мой сын не совершал, препятствий к его восстановлению в Институте не имеется.

Как разъяснено Верховным Судом РФ в Обзоре законодательства и судебной практики за первый квартал 2002 года (вопрос № 2) так как договор

об оказании платных образовательных услуг - это возмездный договор, в силу которого образовательное учреждение оказывает услугу по обучению гражданину - потребителю (обучающемуся) в приобретении навыков и знаний, то на рассматриваемые отношения распространяется Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Согласно статье 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребители по искам, связанным с нарушением их прав освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (п.п. 4 п.2 ст.333.36 Налогового кодекса РФ часть 2).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310 ГК РФ, ст.ст. 10, 36 Закона РФ «О защите прав потребителей», ФЗ «Об образовании в РФ», Правилами оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706, Порядком применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 15 марта 2013 г. N 185),

#### ПРОШУ:

1. Признать приказ № 71/к от 14 февраля 2020 года об отчислении К.М.Д., 3 – го курса учебной группы ХХХХ специальность ХХХХХ, специализация - ХХХХХ из ФГБОУ УВО «У.» незаконным.

2. Восстановить К.М.Д. в числе 3 – го курса учебной группы ХХХХ ФГБОУ УВО «У.», специализация ХХХХ – ХХХХХХХХХ, специализация - ХХХХХХ, форма обучения – очная.

#### Приложение:

- копия приказа об отчислении;
- копия договора на обучение;
- копии квитанций об оплате образовательных услуг согласно условиям договора;
- копия положения о порядке оказания платных услуг института;
- копия заявления К. М.Д. ректору института;
- копия ответа на заявление К. М.Д. от 25.02.2020г.;
- CD-диск с аудиозаписью разговора с У.С.В.;
- стеннограмма аудиозаписи разговора;
- копии объяснений курсантов Б., Ч.;
- квитанция заказного почтового отправления, подтверждающая отправку Ответчику (исполнителю) копии искового заявления, согласно требованиям ГПК РФ

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

К.