

**Уголовное дело № _____
в защиту подозреваемого
Б.**

**В Железнодорожный районный
Суд города Ульяновска**

432012 г. Ульяновск, ул. Инзенская, д. 4

Адвоката Шабанова С.С.

Тел.+79372714092

Адрес для корреспонденции:
432063, г.Ульяновск, ул.Энгельса, д.21

Филиал №1 по Ленинскому району
города Ульяновска Ульяновской
областной коллегии адвокатов

Б.

ЖАЛОБА

**о признании незаконным и необоснованным постановлением о
возбуждении уголовного дела
(в порядке ст. 125 УПК РФ)**

В производстве Следственного отдела Ульяновского ЛО МВД России на транспорте находится уголовное дело № xxxxx по подозрению Иванова, Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Ознакомившись с постановлением о возбуждении уголовного дела от _____ года, находим его необоснованным, а действия следователя К., вынесшего данное постановление, незаконными, само постановление подлежащим отмене, ввиду нижеизложенного.

1. При возбуждении уголовного дела следователем не соблюдены требования УПК РФ, что повлекло существенное нарушение прав подозреваемого Иванова.

1. Настоящее уголовное дело возбуждено в отношении определенного лица – Иванова Ивана Ивановича _____ года в 17 часов 10 минут. В соответствии с **ч.4 ст. 146 УПК РФ** о возбуждении уголовного дела следователь незамедлительно уведомляет лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

2. В соответствии с **п.1 ч.1 ст.46 УПК РФ** лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело приобретает статус подозреваемого, а значит, приобретает права, предусмотренные **частью 4 статьи 46 УПК РФ**, в том числе право пользоваться помощью защитника с момента возбуждения уголовного дела (**п.3 ч.4 ст.46, ч.3 ст.49 УПК РФ**).

3. В нарушение **части 4 статьи 146 УПК РФ**, Иванов И.И. не был уведомлен следователем о возбуждении в отношении него уголовного дела _____ года, ни в тот же день, ни в последующие дни. Таким образом, было нарушено право подозреваемого знать в чем он подозревается и получить копию постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела (**п.1 ч.4 ст.46 УПК РФ**).

4. Неуведомление следователем о возбуждении уголовного дела повлекло длительное нарушение прав подозреваемого Иванова И.И., т.к. не зная о том, что в отношении него возбуждено уголовное дело, Иванов был лишен возможности давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения (**п.2 ч.4 ст.46 УПК РФ**). Первый допрос подозреваемого Иванова И.И. был произведен следователем 15 ноября 2012 года, по истечении более одного месяца с момента возбуждения в отношении него уголовного дела. Не зная о своем статусе подозреваемого и об имеющихся у него правах подозреваемого Иванов И.И. не имел возможности реализовать их, в том числе, пользоваться помощью защитника (**п.3 ч.4 ст.46 УПК РФ**), представлять доказательства (**п.4 ч.4 ст.46 УПК РФ**), заявлять ходатайства и отводы (**п.5 ч.4 ст.46 УПК РФ**) и др.

2. Отсутствие основания для возбуждения уголовного дела.

2.1. Следователем допущены существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства при производстве доследственной проверки, материал которой, согласно постановлению о возбуждении уголовного дела от _____ года и послужил поводом и основанием для возбуждения уголовного дела в отношении Иванова И.И.

2.2. Из протокола осмотра места происшествия от _____ года следует, что в осмотре места происшествия принимал участие Иванов И.И., который пояснил, что совершил хищение электрокабелей с тепловоза.

3. Как указал **Конституционный Суд РФ** ([пункт 3 мотивировочной части](#) Постановления КС РФ от 27 июня 2000 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гр. В.И. Маслова"), факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться не только актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, но также и проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.), иными мерами, предпринимаемыми в целях его избличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии с [ч. 1 ст. 51 Конституции РФ](#) права не давать показаний против себя самого). Лицо, в отношении которого осуществляются названные действия, должно считаться подозреваемым в широком, содержательном, смысле слова. Широкое понимание понятия подозреваемого дает ему право немедленно воспользоваться помощью защитника, не дожидаясь формального признания за ним этого статуса какими-либо актами органов предварительного расследования ([пункт 3 мотивировочной части](#) Постановления КС РФ от 27 июня 2000 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гр. В.И. Маслова").

4. Однако следователем не было обеспечено участие защитника при производстве указанного следственного действия. Из протокола осмотра места происшествия от

_____ года не следует, что Иванову И.И. разъяснялось право пользоваться помощью защитника.

5. Кроме того, в соответствии с **п.2 части 4 ст.46 УПК РФ**, при согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе, и при его последующем отказе от этих показаний.

6. Из протокола осмотра места происшествия от _____ года не следует, что Иванов И.И. был предупрежден о том, что его пояснения могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

7. Пояснения Иванова И.И. в ходе осмотра места происшествия были даны в отсутствие защитника, при грубом нарушении его прав подозреваемого.

8. В соответствии со **статьей 75 УПК РФ** показания подозреваемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, а также иные доказательства, полученные с нарушением **требований УПК РФ** являются недопустимыми.

9. Иных доказательств, кроме пояснений Иванова И.И., оговаривающего самого себя, свидетельствующих о том, что данное преступление совершил именно гр.Иванов И.И., в материале проверки не имелось.

10. В соответствии с **частью 2 ст.140 УПК РФ** основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

11. Таким образом, основание для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица – Иванова И.И. отсутствовало.

2. Незаконное возбуждение уголовного дела – нарушение конституционных прав гражданина.

1. В соответствии со **статьей 46 Конституции Российской Федерации**, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и обеспечивается право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Это право вытекает также из закрепленного в **статье 21 Конституции Российской Федерации** принципа охраны достоинства личности, предполагающего, в частности, обязанность государства обеспечивать каждому возможность отстаивать свои права в споре с любыми органами и должностными лицами, в том числе осуществляющими предварительное расследование.

2. **Заложенное в Конституции право** обжаловать постановления следователя, дознавателя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, **а равно иные решения** и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, закреплено в **статье 125 УПК РФ**.

3. **Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации** от 10 февраля 2009 года №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» также предусматривается

возможность судебного обжалования заинтересованным лицом постановления должностного лица о возбуждении уголовного дела, конституционные права которого нарушены этим актом.

4. Следует отметить также, что согласно положениям **ч.1 ст.15 Конституции РФ**, в российской системе права преимущество перед внутригосударственными законами имеют общепризнанные принципы и нормы международного права, содержащиеся в ратифицированных Россией международных договорах.

5. Вступив в Совет Европы и ратифицировав в марте 1998 года **Конвенцию о защите прав человека и основных свобод**, Россия присоединилась к Европейской системе охраны прав человека, включающей в себя не только обязанность охранять и соблюдать зафиксированные в Конвенции права и свободы, но и признание юрисдикции Европейского Суда по правам человека.

6. В этой связи обращаю внимание на **ст.6 названной Конвенции**, согласно которой **«Каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное рассмотрение дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».** (*Положения ст.6 Конвенции по смыслу и содержанию связаны со **ст.ст. 8 и 10 Всеобщей декларации прав и свобод** и **ст.14 Международного Пакта о гражданских и политических правах.**)*

7. При этом в системе Конвенции понятие «Обвинение» является автономной концепцией, применяемой независимо от определения «Обвинения», существующего в национальном праве. Например, в деле Девеер против Бельгии, Европейский Суд постановил, что «термину «обвинение» должно придаваться скорее содержательное, а не формальное значение, и что Суд призван видеть, что скрывается за внешней стороной дела и исследовать реалии исследуемой процедуры». Далее понятие «обвинение» Судом определено как **«официальное уведомление лица компетентным органом государственной власти о наличии предположения о том, что этим лицом совершено уголовно наказуемое правонарушение»** и **«что сказалось существенным образом на положении (подозреваемого)»**.

8. Анализ решений Суда показывает, что под *обвиняемым* или *подозреваемым* Суд понимает не только тех лиц, которым формально предъявлено обвинение или которые формально признаются обвиняемыми или подозреваемыми, но и *в отношении которых предпринимаются какие-либо действия, подразумевающие такое подозрение, и которые могут серьезно повлиять на положение подозреваемого.*

9. На основании изложенного считаю, что ***сам факт возбуждения уголовного дела*** в отношении – Иванова И.И. **безусловно повлек нарушение его конституционных прав**, причинил моральные страдания необоснованным обвинением.

10. Таким образом, **решение следователя затрагивает обеспеченные судебной защитой права и свободы гражданина** и подлежит обжалованию в порядке, ст. 125 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 125, 140-152, 146 УПК РФ, п.п.2, 12, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации",

ПРОШУ:

1. Признать незаконным и необоснованным постановление следователя Следственного отдела Ульяновского ЛО МВД России на транспорте К. от _____ года о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, которому впоследствии присвоен №XXXXX.
2. Обязать руководителя следственного органа принять меры к устранению допущенных нарушений и отменить вышеуказанное незаконное и необоснованное постановление следователя Следственного отдела Ульяновского ЛО МВД России на транспорте К. от _____ года о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, которому впоследствии присвоен №_XXXX.
3. На основании п.12 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ истребовать в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Ульяновской области в порядке подготовки к рассмотрению жалобы материалы _____ доследственной проверки, послужившие основанием к возбуждению уголовного дела и непосредственно сами материалы уголовного дела, находящиеся в настоящее время в производстве следователя К.

Приложение:

- копия постановления о возбуждении уголовного дела от _____ года;
- копия жалобы для следственного органа.

« ___ » _____ 2012г.

Адвокат _____ С.С. Шабанов

Подозреваемый _____ И.И.Иванов