

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

26.01.2009г.

Дело №А72-6966/08-2/287

г. Ульяновск

Дата оглашения резолютивной части решения - 20.01.2009г.

Изготовлено в полном объеме - 26.01.2009г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Тимофеева Вячеслава Владиславовича, арбитражных заседателей: Егорочкина Андрея Леонидовича, Порватова Андрея Николаевича при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Золиковой Е.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «С.», г.Ульяновск к Обществу с ограниченной ответственностью «С-д», г.Ульяновск о взыскании 1 034 484 руб. 09 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – Шабанов С.С., доверенность № 5 от 02.12.2008г.;

от ответчика – Тимофеева О.А., доверенность № 12 от 11.11.2008г.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «С.», г.Ульяновск обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «С-д», г.Ульяновск о взыскании 1 034 484 руб. 09 коп., составляющих: 983 429 руб. 16 коп. - задолженность по договору субподряда, 51 054 руб. 93 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 19.12.2008г. удовлетворено ходатайство ответчика о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Привлечены к участию в деле арбитражные заседатели Егорочкин Андрей Леонидович, Порватов Андрей Николаевич.

В предварительном судебном заседании 19.12.2008г. представитель истца заявил ходатайство об увеличении исковых требований и просит взыскать с ответчика 983 429 руб. 16 коп. - задолженность по договорам субподряда от 14.02.2008г. и от 01.04.2008г., 61 107 руб. 24 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 14.04.2008г. по 19.12.2008г.

Ходатайство судом удовлетворено, в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив представленные документы, заслушав представителей сторон, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

При этом суд исходил из следующего.

Между ООО «С-д» и ООО «С.» был заключен договор субподряда на выполнение работ по устройству ростверков при строительстве здания цеха точного литья по адресу: Ульяновская область, село Баратаевка в Засвияжском районе г.Ульяновска, улица Мира, д. 96, от 14 февраля 2008г. (Далее по тексту Договор-1) и договор субподряда на выполнение работ по обратной засыпке и устройству дороги из железобетонных дорожных плит при строительстве здания цеха точного литья по адресу: Ульяновская область, село Баратаевка в Засвияжском районе г.Ульяновска, улица Мира, д. 96 от 01 апреля 2008г. (Далее по тексту Договор-2).

Согласно п.1.1. Договора-1 Субподрядчик принял на себя обязательство выполнить соответствующие работы, а Генподрядчик принял на себя обязательство принять результат работы и оплатить его в порядке, размере и сроки, предусмотренные договором.

Согласно п.4.1. Договора-1 оплата работ производится в следующем порядке: до начала осуществления работ Генподрядчиком производится перечисление на расчетный счет Субподрядчика авансового платежа в размере 30% от сметной стоимости строительных работ. Оплата последующих платежей производится после завершения расчетов по авансу и приемки работ на сумму аванса. Текущий расчет с субподрядчиком производится по мере приемки работ, не позднее 10 банковских дней с даты приемки очередного этапа работ на основании Актов КС-2 и КС-3. Окончательный расчет осуществляется Генподрядчиком не позднее 10 банковских дней с даты приемки работ в соответствии с формами КС-2 и КС-3.

Так по Договору-1 Субподрядчиком были выполнены, а Генподрядчиком приняты работы на сумму 1 168 537 руб. 48 коп.

Согласно п. 1.1. Договора-2 Субподрядчик принял на себя обязательство выполнить соответствующие работы, а Генподрядчик принял на себя обязательство принять результат работы и оплатить его в порядке, размере и сроки, предусмотренные договором.

Согласно п.4.1. Договора-2 оплата работ производится в следующем порядке: до начала осуществления работ Генподрядчиком производится перечисление на расчетный счет Субподрядчика авансового платежа в размере 30% от сметной стоимости строительных работ. Оплата последующих платежей производится после завершения расчетов по авансу и приемки работ на сумму аванса. Текущий расчет с субподрядчиком производится по мере приемки работ, не позднее 10 банковских дней с даты приемки очередного этапа работ на основании Актов КС-2 и КС-3. Окончательный расчет осуществляется Генподрядчиком не позднее 10 банковских дней с даты приемки работ в соответствии с формами КС-2 и КС-3.

Так по Договору-2 Субподрядчиком были выполнены, а Генподрядчиком приняты работы на сумму 322 561 руб. 26 коп.

Оплата работ по обоим договорам в полном объеме не произведена.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика 983 429 руб. 16 коп. - задолженность по договорам субподряда от 14.02.2008г. и от 01.04.2008г.

Ответчик соглашается с тем, что работы выполнены в полном объеме, приняты, замечаний по объему и качеству не имеет.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 746 ГК РФ, оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Суд считает, что истцом полностью доказано наличие задолженности ответчика в указанном размере.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика 983 429 руб. 16 коп. - задолженность по договорам субподряда от 14.02.2008г. и от 01.04.2008г. - законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 14.04.2008г. по 19.12.2008г. в сумме 61 107 руб. 24 коп.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Ответчик не согласен с расчетом процентов, произведенным истцом, указывает, что Согласно статье 708 Гражданского кодекса РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работ. В соответствии с пунктом 4 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000г. № 51 «Обзор практики разрешения споров о договоре строительного подряда», договор строительного подряда считается незаключенным, если в нем отсутствует условие о сроке выполнения работ.

В договоре-1 в редакции согласованного сторонами протокола разногласий установлено, что начало производства работ - не позднее 5 дней с даты поступления на расчётный счёт ООО «С.» авансового платежа, окончание производства работ - в соответствии с графиком производства работ (Приложение №2) к договору. Указанный график сторонами не согласовывался. Кроме того, момент оплаты аванса не относится к событиям, которые неизбежно наступят, что говорит о том, что начальный срок выполнения работ сторонами также не согласован. Таким образом, согласно ст.ст. 190, 708, 432 Гражданского кодекса РФ, договор-1 является, по мнению ответчика, незаключенным, ввиду несогласования сторонами начального и конечного срока выполнения работ.

Фактически возникшие между ООО «С.» и ООО «С-д» правоотношения являются отношениями по строительному подряду.

Ответчик считает, что, согласно статье 314 ГК РФ, проценты за пользование чужими денежными средствами должны начисляться, по истечении семидневного срока со дня предъявления истцом требования об исполнении соответствующего обязательства, то есть с 04.09.2008г.

В договоре-2 установлено, что начало производства работ - не позднее 5 дней с даты поступления на расчётный счёт ООО «С.» авансового платежа, окончание производства работ - не позднее 15 мая 2008г., а момент оплаты аванса не относится к событиям, которые неизбежно наступят.

Таким образом, согласно статье 314 ГК РФ, проценты за пользование чужими денежными средствами должны начисляться, по мнению ответчика, по истечении семидневного срока со дня предъявления истцом требования об исполнении обязательства, то есть с 04.09.2008г.

Кроме того, ответчик считает, что на стоимость работ, принятых ответчиком 31.10.2008г. по актам № АКТ-1, № АКТ-2, на общую сумму 390 654 руб. 34 коп., проценты за пользование денежными средствами начисляться не должны, поскольку истец не предъявлял требования ответчику об исполнении соответствующего обязательства.

Суд не принимает доводов ответчика, считает что требование истца о взыскании процентов обоснованно, так как договоры субподряда являются заключенными. Стороны, заключая гражданско-правовые договоры, исходят из принципа надлежащего исполнения обязательств.

Пунктами 2.1. договоров субподряда определены сроки окончания производства работ.

Этими же пунктами в договорах субподряда определяется срок начала производства работ: не позднее 5 (пяти) дней с даты поступления на расчетный счет Субподрядчика авансового платежа в соответствии с настоящим договором.

В п. 4.1.1. договоров субподряда определено, что авансовый платеж – в размере 30 % от сметной стоимости строительных работ и материалов, перечисляется в безналичном порядке не позднее 10 (десяти) банковских дней с даты подписания сторонами настоящего договора.

Учитывая в совокупности положения п.п. 2.1. и 4.1.1. договоров субподряда, суд пришел к выводу об определении в договорах не только срока окончания но и срока начала производства работ. Таким образом, договора субподряда являются заключенными.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, по мнению суда, произведен истцом верно, в соответствии с действующим законодательством.

При данных обстоятельствах суд считает, что требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 61 107 руб. 24 коп. за период с 14.04.2008г. по 19.12.2008г., также законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по государственной пошлине следует возложить на ответчика и взыскать с него в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 16 722 руб. 68 коп.

Руководствуясь статьями 49, 66, 110, 167-171, 176, 177, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Ходатайство истца об увеличении исковых требований удовлетворить.

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «С-д», г.Ульяновск в пользу Общества с ограниченной ответственностью «С.»), г.Ульяновск 1 044 536 (один миллион сорок четыре тысячи пятьсот тридцать шесть) рублей 40 коп., составляющих: 983 429 (девятьсот восемьдесят три тысячи четыреста двадцать девять) рублей 16 коп. – задолженность по договорам подряда от 14.02.2008г. и от 01.04.2008г., 61 107 (шестьдесят одна тысяча сто семь) рублей 24 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 14.04.2008г. по 19.12.2008г.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «С-д», г.Ульяновск в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 16 722 (шестнадцать тысяч семьсот двадцать два) рубля 68 коп.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные ст.ст. 257-260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в порядке и сроки, установленные ст.ст. 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.В.Тимофеев

Арбитражные заседатели:

А.Л.Егорочкин

А.Н.Порватов