

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 августа 2012г.

г.Ульяновск

Дело №2-6263/12

Ленинский районный суд г. Ульяновска в составе председательствующего судьи Давыдовой Т.Н., при секретаре Корчагиной О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л. к Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» о взыскании страховой выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Л. обратилась к ООО «Росгосстрах» с иском о взыскании стоимости восстановительного ремонта транспортного средства в размере 34 024 руб. 41 коп., величины утраты товарной стоимости в размере 14 328 руб. 00 коп., расходов на оценку ущерба, судебных расходов.

В обоснование иска указывается, что истцу на праве собственности принадлежит автомобиль ВАЗ 21703, рег.знак А 967 В073, указанный автомобиль был поврежден в результате ДТП, произошедшего по вине водителя другого автомобиля. Ответственность лица, причинившего вред, застрахована в ООО «Росгосстрах».

Согласно экспертному заключению № 539/2011 от 10 ноября 2011 г. стоимость восстановительного ремонта автомобиля составляет 59 713 руб. 71 коп., величина утраты товарной стоимости составляет 14 328 руб. 00 коп., расходы на оплату услуг эксперта составили 4500 руб. 00 коп. Ответчик выплатил страховое возмещение в размере 25 689 руб. 30 коп.

К делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: К., Л.

Истец на рассмотрение дела не явилась, доверила представлять свои интересы Шабанову С.С.

В судебном заседании представитель истца уменьшил размер исковых требований и просил взыскать с ответчика в пользу истца стоимость восстановительного ремонта транспортного средства в размере 30 000 руб. 00 коп., величину УТС в размере 14 328 руб. 00 коп., расходы по оценке ущерба в размере 4500 руб. 00 коп., расходы на уплату государственной пошлины.

Представитель ответчика Хаметова Е.В., не оспаривая размер ущерба, иск не признала, пояснив, что страховщик выполнил свои обязательства, выплатив истцу страховое возмещение в размере 25 689 руб. 30 коп.

Третьи лица К., Л. на рассмотрение дела не явились, о времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие истца и третьих лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 1064, ч. 2 п. 3 ст. 1079 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности, возмещается на общих основаниях.

Судом установлено, что 7 ноября 2011 г. в 17 час. 15 мин. в г. Ульяновске на ул. Полбина, 48 произошло ДТП с участием транспортного средства ТОЙОТА CROWN, рег.знак Н 946 ВУ73, принадлежащего К., под его управлением, и транспортного средства ВАЗ 217030, рег.знак А 967 В073, принадлежащего Л., под управлением Л.

Данное дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя К., который нарушил п. 9.10, 10.1 Правил дорожного движения РФ, не соблюдал такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, и двигался со скоростью, не обеспечивающей возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, совершил столкновение с остановившимся перед пешеходным переходом транспортным средством истца.

Указанное обстоятельство подтверждается справкой о ДТП, схемой происшествия, объяснениями водителей Л. и К. от 7 ноября 2011 г.

В соответствии с п. 9.10 Правил дорожного движения РФ водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

В соответствии с п. 10.1 Правил дорожного движения РФ водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Суд находит, что указанные требования Правил дорожного движения РФ водителем К. не были соблюдены, в связи с чем, в ДТП имеется его вина.

В соответствии с ч. 1, 4 ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

В соответствии с п. 1 ст. 4, п. 1-ст. 6 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены указанным законом и в соответствии с ним страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

В соответствии со ст. 7 указанного Федерального закона страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего не более 120 тысяч рублей.

Гражданская ответственность владельца транспортного средства ТОЙОТА CROWN, рег.знак Н 946 ВУ73 на время дорожно-транспортного происшествия 7 ноября 2012 г. была застрахована ООО «Росгосстрах» по страховому полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ВВВ № 0548884240.

В связи с повреждением транспортного средства в результате ДТП у потерпевшей Л. возникло право на получение страховой выплаты со страховщика ООО «Росгосстрах».

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с п. 2.1 ст. 12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» размер подлежащих возмещению убытков при причинении вреда имуществу потерпевшего определяется: в случае повреждения имущества потерпевшего - в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая.

Согласно экспертному заключению № 539/2011 от 10 ноября 2011 г. ООО «Городской центр экспертиз «Сити Эксперт» стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца с учетом износа составляет 59 713 руб. 71 коп., величина утраты товарной стоимости составляет 14 328 руб. 00 коп.

Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида автомобиля и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений, защитных покрытий вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта. Поэтому утрата товарной стоимости транспортного средства, влекущая уменьшение его действительной (рыночной стоимости) вследствие снижения потребительских качеств, относится к реальному ущербу и должна учитываться при определении размера страховой выплаты.

Расходы истца по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства и определению величины утраты товарной стоимости в общей сумме 4500 руб., включаются в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

Размер убытков, причиненных истцу повреждением транспортного средства в результате ДТП, составит 78 541 руб. 71 коп. (59713,71 + 14328,00 + 4500,00).

По страховому акту от 16 ноября 2011 г. истцу выплачено страховое возмещение в размере 25 689 руб. 30 коп.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

В пользу истца подлежит взысканию заявленная с учетом произведенной выплаты стоимость восстановительного ремонта в размере 30 000 руб. 00 коп., размер страхового возмещения, подлежащего взысканию в пользу истца составит 48 828 руб. 00 коп. (30000,00 + 14328,00 + 4500)с расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В пользу истца подлежат взысканию судебные расходы на уплату государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований сумме 1649 руб. 62 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194, 198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в пользу Л. страховую выплату в сумме 48 828 руб. 00 коп., судебные расходы на уплату государственной пошлины в сумме 1649 руб. 62 коп., а всего 50 477 (пятьдесят тысяч четыреста семьдесят семь) руб. 62 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ульяновский областной суд через Ленинский районный суд г. Ульяновска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Т.Н. Давыдова