

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

21.10.2011 г.

Дело № А72-4453/2011

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена: 19.10.2011 г.

Решение изготовлено в полном объеме: 21.10.2011 г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Татьяны Михайловны Крамаренко, при ведении протокола секретарем судебного заседания Сыровой Ириной Георгиевной, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «А.» к Обществу с ограниченной ответственностью «Г.» о взыскании 275 453 руб. 42 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца - С.С.Шабанов, доверенность от 20.06.2011 года, удостоверение;

от ответчика - не явился, извещен;

### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «А.» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Г.» о взыскании 275 453 руб. 42 коп., в том числе 263 170 руб. – сумма основного долга, 12 283 руб. 42 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05.01.2011 года по 21.06.2011 года, проценты за пользование чужими денежными средствами с 21.06.2011 года по день фактической уплаты суммы основного долга.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

При данных обстоятельствах дело в судебном заседании рассматривается в отсутствие ответчика по имеющимся в деле материалам в порядке ст.156 АПК РФ.

Представитель истца в судебном заседании заявил ходатайство об увеличении размера исковых требований, просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 263 170 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05.01.2011 года по 19.10.2011 года в сумме 19 585 руб. 28 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами с суммы долга 263 170 руб. 00 коп. с 20.10.2011 года по день фактической уплаты суммы основного долга.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд считает его подлежащим удовлетворению в порядке ст.49 АПК РФ.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

При этом суд исходит из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 16.07.2010 года между ООО «А.» (Поставщик) и ООО «Г.» (Покупатель) был заключен договор поставки №2, согласно которому Поставщик обязуется поставить, а Покупатель обязуется принять и оплатить этот товар, а именно: кирпич керамический М 125 МРЗ 25, в количестве 15 000 штук. Цена на товар составляет 6 руб. 50 коп. за штуку с учетом НДС 18%. Общая сумма договора составляет 97 500 руб. (п.п.1.1, 3.1, 3.2 договора, л.д.30).

13.09.2010 года между ООО «А.» (Поставщик) и ООО «Г.» (Покупатель) был заключен договор поставки №3, согласно которому Поставщик обязуется поставить, а Покупатель обязуется принять и оплатить этот товар, а именно: кирпич керамический М

125 МРЗ 25, в количестве 40 320 штук. Цена на товар составляет 6 руб. 50 коп. за штуку с учетом НДС 18%. Общая сумма договора составляет 262 080 руб. (п.п.1.1, 3.1, 3.2 договора, л.д.31).

12.10.2010 года между ООО «А.» (Поставщик) и ООО «Г.» (Покупатель) был заключен договор поставки №4, согласно которому Поставщик обязуется поставить, а Покупатель обязуется принять и оплатить этот товар, а именно: кирпич керамический М 125 МРЗ 25, в количестве 50 000 штук. Цена на товар составляет 7 руб. 00 коп. за штуку с учетом НДС 18%. Общая сумма договора составляет 350 000 руб. (п.п.1.1, 3.1, 3.2 договора, л.д.32).

Согласно ст. 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно условиям договора поставки №2 от 16.07.2010 года истец по накладной №6 от 05.08.2010 года поставил ответчику товар на сумму 202 020 руб. 00 коп.

Согласно условиям договора поставки №3 от 13.09.2010 года истец по накладной №8 от 25.10.2010 года поставил ответчику товар на сумму 256 620 руб. 00 коп.

Согласно условиям договора поставки №4 от 12.10.2010 года истец по накладной №9 от 29.10.2010 года поставил ответчику товар на сумму 313 280 руб. 00 коп., всего на сумму 771 920 руб. 00 коп.

Пунктами 3.3, 3.4, 3.5 вышеназванных договоров поставки стороны определили, что Покупатель обязуется оплачивать товар путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика. Оплата может производиться на другие расчетные счета, указанные Поставщиком в отдельных письмах за подписью руководителя или погашением задолженности через третьих лиц путем передачи уступки права требования (цессии). Оплата производится на условиях 50% предоплаты. В случае, если у покупателя на момент поступления денежных средств на счет Поставщика имеется задолженность по оплате ранее отгруженной продукции (в рамках данного договора). Покупатель погашает задолженность авансовым платежом без дополнительного согласования с Поставщиком.

Таким образом, конкретный срок оплаты поставленного товара сторонами согласован не был.

Как следует из представленных истцом сведений, ответчиком была произведена частичная оплата на сумму 508 750 руб. 00 коп. О произведенных ответчиком платежах свидетельствует Акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 17.12.2010 года и платежное поручение № 119 от 22.04.2011 года на сумму 100 000 руб. 00 коп. (л.д. 33, 34). Других сумм в счет погашения задолженности по вышеуказанным накладным на расчетный счет истца не поступало.

Указывая, что взятые на себя обязательства по своевременной оплате товара ответчиком надлежащим образом исполнены не были, истец обратился в суд с настоящим иском, в котором просит суд взыскать с ответчика сумму задолженности в размере 263 170 руб. 00 коп.

Данная сумма задолженности подтверждается представленными истцом товарными накладными, скрепленными печатью ответчика, где также имеются подписи лиц, получивших товар по накладным, являющихся работниками ответчик; счетами-фактурами, платежными поручениями о частичной оплате суммы долга, актом сверки взаимных расчетов.

Согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчик не надлежащим образом исполнил свое обязательство по оплате полученного товара, доказательств оплаты в судебное заседание не представил, суд считает, что требования истца о взыскании с ответчика основного долга в сумме 263 170 руб. 00 коп. являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истец также просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со ст. 486 ч. 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров.

Высший Арбитражный Суд РФ также уделил внимание данному моменту в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.10.1997 года N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" (п. 16), указав, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (п. 1 ст. 486 ГК РФ). Поэтому судам следует исходить из того, что при расчетах за товар платежными поручениями, когда иные порядок и форма расчетов, а также срок оплаты товара соглашением сторон не определены, покупатель должен оплатить товар непосредственно после получения и просрочка с его стороны наступает по истечении предусмотренного законом или в установленном им порядке срока на осуществление банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем). Необходимо также иметь в виду, что конкретный срок проведения расчетных операций применительно к различным формам расчетов должен быть определен Центральным банком Российской Федерации, но предельный срок не должен превышать двух операционных дней в пределах одного субъекта Российской Федерации и пяти операционных дней в пределах Российской Федерации (ст. 80 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)").

Таким образом, оплата полученного товара должна быть произведена ответчиком в течение двух операционных дней после совершения сделок.

Согласно ч. 3 ст. 486 Гражданского кодекса РФ если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со ст. 395 Кодекса.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно п. 2 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13 и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 14 от 08.10.1998 года «О практике применения положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования ЦБ РФ число дней в году (месяцев) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

При исчислении размера процентов истец применяет процентную ставку рефинансирования ЦБ РФ 8 % годовых. Сумму процентов исчисляет за период с 05.01.2011 года по 19.10.2011 года (288 дней), т.е. по истечении 7 дней со дня предъявления претензии исх.№210 от 28.12.2010 года (с учетом ст.314 ГК РФ).

$363\ 170\ \text{руб.}\ 00\ \text{коп.} \times 8\% : 360 \times 107\ \text{дн. (с 05.01.2011 года по 21.04.2011 года)} = 8\ 635\ \text{руб.}\ 38\ \text{коп.}$

$263\ 170\ \text{руб.}\ 00\ \text{коп.} \times 8\% : 360 \times 181\ \text{дн. (с 22.04.2011 года по 19.10.2011 года)} = 10\ 585\ \text{руб.}\ 28\ \text{коп.,}$

всего 19 585 руб. 28 коп.

Расчет процентов приведен истцом в заявлении об уточнении исковых требований. Расчет процентов с указанной даты и исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8% годовых права ответчика не нарушает, вместе с тем данный расчет суд находит неверным.

Истцом не учтено, что в соответствии с п. 2 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13 и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 14 от 08.10.1998 года «О практике применения положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования ЦБ РФ число дней в году (месяцев) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

Суд, проверив расчет истца, считает необходимым отметить, что количество дней в году – 360, а в месяце – 30, количество дней просрочки в периоде, указанном истцом /с 05.01.2011 года по 19.10.2011 года/, составляет 285 дней, в том числе за период с 05.01.2011 года по 21.04.2011 года – 107 дней, и с 22.04.2011 года по 19.10.2011 года - 178 дней.

Таким образом, размер процентов должен быть исчислен следующим образом:

$363\ 170\ \text{руб.}\ 00\ \text{коп.} \times 8\% : 360 \times 107\ \text{дн. (с 05.01.2011 года по 21.04.2011 года)} = 8\ 635\ \text{руб.}\ 37\ \text{коп.}$

$263\ 170\ \text{руб.}\ 00\ \text{коп.} \times 8\% : 360 \times 178\ \text{дн. (с 22.04.2011 года по 19.10.2011 года)} = 10\ 409\ \text{руб.}\ 83\ \text{коп.,}$

всего 19 045 руб. 20 коп.

В связи с чем требования истца о взыскании процентов за период с 05.01.2011 года по 19.10.2011 года подлежат частичному удовлетворению.

Истец просит также взыскать с ответчика проценты за пользование чужими средствами за период с 20.10.2011 года по день фактической уплаты суммы долга.

В соответствии с п.3 ст.395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Поскольку ответчик в установленный срок не исполнил свое обязательство по оплате стоимости продукции, полученной от истца по договорам поставки №2 от 16.07.2010 года, №3 от 13.09.2011 года, №4 от 12.10.2010 года, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.10.2011 года по день фактической уплаты суммы долга является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное, искивые требования следует удовлетворить частично.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-171, 176, 177, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса РФ

РЕШИЛ:

Ходатайство истца об увеличении исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить.

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «А.» удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Г.» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «А.» 263 170 (двести шестьдесят три тысячи сто семьдесят) руб. 00 коп. – основной долг, 19 045 (девятнадцать тысяч сорок пять) руб. 20 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05.01.2011 года по 19.10.2011 года, а с 20.10.2011 года проценты за пользование чужими денежными средствами взыскивать исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8% годовых с суммы долга 263 170 руб. 00 коп. по день фактической уплаты суммы основного долга.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Г.» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «А.» государственную пошлину в размере 8 509 (восемь тысяч пятьсот девять) руб. 07 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Г.» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 145 (сто сорок пять) руб. 73 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «А.» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 0 руб. 30 коп.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока с момента его принятия.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента принятия решения путем подачи апелляционной жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции, а также в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, путем подачи кассационной жалобы в арбитражный суд кассационной инстанции, через арбитражный суд, принявший решение при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.М.Крамаренко