

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 июня 2013 года

г. Ульяновск

Засвияжский районный суд г. Ульяновска в составе:

председательствующего судьи Саенко Е.Н., при секретаре Фрониной О.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Г. к К. о взыскании денежных сумм по договору займа,

## УСТАНОВИЛ:

Г. обратился в суд с иском к К. о взыскании денежных сумм по договору займа. В обоснование иска указал, что 01 xxxx 20xx года между ним и К. был заключён договор займа денежных средств в размере 1 600 000 рублей. Денежные средства были переданы К. в день заключения договора займа при условии их возврата в срок до 01 июля 2012 года. В тот же день была составлена расписка, являющаяся приложением к договору займа и удостоверяющая передачу К. денежной суммы в размере 1 600 000 рублей. Данная расписка была составлена в присутствии свидетелей. Денежные средства в сумме 1 600 000 рублей, несмотря на то, что срок их возврата был установлен договором 01 июля 2012 года, до настоящего времени ответчиком не возвращены. П. 4 договора займа устанавливает обязанность заёмщика вернуть всю сумму займа не позднее 01 июля 2012 года. Согласно п. 6 договора займа в случае нарушения заёмщиком срока возврата суммы займа, указанного в п. 4 договора, он обязан уплатить заимодавцу неустойку в размере 0,1% от невозвращённой суммы займа за каждый день просрочки. Неустойка начисляется до момента возврата всей суммы займа. Просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 1 600 000 рублей, неустойку за нарушение срока возврата суммы займа за период с 02.07.2012 по 07.05.2013 в размере 491 200 рублей, неустойку за нарушение срока возврата суммы займа за период с 08.05.2013 по день возврата всей суммы займа в размере 0,1% от невозвращённой суммы займа за каждый день просрочки, расхода по оплате госпошлины.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объёме, в их обоснование привёл доводы и факты, изложенные в иске. Представитель истца Шабанов С.С., действующий на основании доверенности, исковые требования поддержал, приведя доводы, изложенные в иске.

Ответчик, извещенный о дне слушания дела, в судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил.

Суд в соответствии со ст. 167 ГПК РФ определил рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав пояснения истца, его представителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд рассматривает дело в пределах заявленных истцом требований.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Спорные правоотношения регулируются ст. 807 ГК РФ, в силу которой одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег. Договор считается заключенным с момента передачи денег.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика.

Судом установлено, что 01 февраля 2012 года К. получил от Г. денежные средства в размере 1 600 000 рублей с обязательством возврата указанной суммы в полном объеме до 01 июля 2012 года. При этом между сторонами был заключён договор займа от 01 февраля 2012 года, в этот же день Г. получил от К. расписку о получении денежных средств.

По смыслу ст. 408 ГК РФ нахождение долгового документа у заимодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика, если им не будет доказано иное.

В силу названных выше норм закона, регулирующего указанные правоотношения, истец представил допустимые доказательства, подтверждающие исковые требования и обязанность ответчика возвратить долг.

Срок исполнения обязательства по рассматриваемому договору займа наступил. По условиям договора денежные суммы были переданы истцом ответчику на срок до 01 июля 2012 года. До указанной даты свои обязательства К. не исполнил, долг истцу не вернул.

Доказательств обратного стороной ответчика суду не предоставлено.

Изложенное позволяет сделать вывод об удовлетворении исковых требований Г. о взыскании с К. суммы долга по договору займа в размере 1 600 000 руб.

В соответствии с п. 4 и п. 6 договора займа заёмщик обязан вернуть всю сумму не позднее 01 июля 2012 года. В случае нарушения заёмщиком срока возврата суммы займа, указанного п. 4 настоящего договора, он обязан уплатить заимодавцу неустойку (пени) в размере 0,1% от невозвращённой суммы займа за каждый день просрочки. Неустойка начисляется до момента возврата всей суммы займа, но не может составлять более 100% суммы займа. Суд полагает, что неустойку в соответствии с данными условиями договора надлежит взыскать с ответчика за период с 02.07.2012 по день вынесения судом решения по настоящему делу, то есть по 18.06.2013. Сумма неустойки, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, составляет 553 600 руб. ( $1\,600\,000 \times 0,1\% \times 346 \text{ дней} = 553\,600 \text{ руб.}$ ).

Требование истца о взыскании с ответчика пени за просрочку возврата суммы займа в размере 0,1% за каждый день просрочки по день возврата суммы займа, т.е. на будущее время, суд считает не подлежащим удовлетворению, поскольку неустойка (пени) является мерой ответственности за неисполнение обязательства и для ее применения должен быть установлен, прежде всего, факт нарушения обязательства. О наличии долга по договору займа в будущем доказательств не имеется, а, следовательно, отсутствуют основания для взыскания штрафных санкций, к каковым по смыслу ст. 330 ГК РФ относятся пени, на будущее время. В силу ст. 98 ГПК РФ с К. в пользу истца следует взыскать возврат госпошлины в размере 18 656 руб.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

## РЕШИЛ:

Исковые требования Г. удовлетворить частично.

Взыскать с К. в пользу Г. сумму долга по договору займа в размере 1 600 000 руб., неустойку 553 600 руб., возврат госпошлины 18 656 руб., а всего 2 172 256 руб.

Взыскать с К. в доход местного бюджета госпошлину в размере 312 руб.

В остальной части в удовлетворении исковых требований Г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через районный в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.Н. Саенко