

АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14 Тел.(8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail:info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет:www.ulyanovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Дело № А72-14507/2014

27.01.2015

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Овсяниковой Ю.А. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Специализированного потребительского кооператива «С.» (ИНН XXXXXX, ОГРН XXXXXXXXXXXX), Ульяновская область к Обществу с ограниченной ответственностью «Страховая группа «К» в лице филиала в г. Ульяновске (ИНН XXXXXXXXXXXX, ОГРН XXXXXXXXXXXX), г. Самара о взыскании 181 304, 17 руб. в отсутствие сторон, извещенных о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства надлежащим образом по правилам ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации на сайте Арбитражного суда Ульяновской области: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>,

УСТАНОВИЛ:

СПК «С» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением к ООО «Страховая группа «К» о взыскании 181 304, 17 руб.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 27.10.2014 исковое заявление оставлено без движения для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения.

Во исполнение определения истцом представлено новое исковое заявление с уточненными требованиями, просит взыскать с ответчика страховую выплату в размере 120 000 руб. 00 коп., расходы по оценке 3 090 руб., расходы по уплате госпошлины.

Определением от 27.11.2014 суд принял исковое заявление к производству, возбудил производство по делу в порядке упрощенного производства по признакам, предусмотренными частями 1,2 ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса РФ при отсутствии ограничений, установленных ч. 4 ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

От истца поступили дополнительные документы, которые приобщены к материалам дела.

Согласно почтовому уведомлению копия определения о принятии иска к производству ответчиком получена, однако ответчик отзыв на иск не представил.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено материалами дела, 01.03.2013 с участием принадлежащего истцу а/м MITSUBISHI LANCER, 1.5 г/н В 709 ЕУ 73 и а/м MITSUBISHI LANCER г/н А 048 НТ 73 произошло дорожно-транспортное происшествие, виновником которого является водитель А. А.Н., управлявший транспортным средством истца.

В результате ДТП автомобилю истца причинены механические повреждения.

В отношении данного транспортного средства, согласно материалам дела, 18.01.2013г. между СПК "С " и ООО "Страховая группа "К" был заключен договор добровольного страхования (полис) АК№131316 на сумму 500000 руб. на срок с 18.01.2013г. по 17.01.2014г.

Истец обратился к ответчику с заявлением и необходимыми документами для получения страховой выплаты, однако ответчик выплату не произвел.

Согласно экспертному заключению №73 от 29.03.2013, изготовленного ООО «Партнерство» стоимость услуг по восстановительному ремонту автомобиля истца (без учета износа) составляет 181 304 руб. 17 коп.

Согласно договора № 73 от 26.03.2013 стоимость услуг оценки составляет 3 000 руб. За данное исследование истцом было уплачено 3 090 руб. (с комиссией банка), что подтверждается квитанцией от 02.04.2013.

15.08.2014г. истец обратился к ответчику с претензией, которая была последним получена 20.08.2014г., однако выплаты не последовало, в связи с чем истец обращается с настоящим иском в суд.

Согласно статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В силу ст. 943 Гражданского кодекса РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Руководствуясь статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Факт наступления страхового случая – ДТП - подтверждается материалами дела, следовательно, у страховщика возникла обязанность по выплате потерпевшему возмещения по риску "Ущерб" в размере полной стоимости восстановительного ремонта автомобиля согласно условиям заключенного договора добровольного страхования.

Частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена обязанность каждого лица, участвующего в деле, доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Согласно п.3.1 ст.70 АПК обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею

прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком не оспорен отчет об оценке, представленный истцом, не заявлено ходатайство о проведении судебной экспертизы по установлению иной оценки ущерба; факт наступления страхового случая не оспорен, доказательств выплаты страхового возмещения не представлены.

Суд считает, что требования истца (с учетом уточненного искового заявления) о взыскании с ответчика суммы страхового возмещения в размере 120 000 руб. 00 коп. и расходы по оценке ущерба в размере 3 090 руб. следует удовлетворить.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по госпошлине возлагаются на ответчика.

Согласно положениям п. 2 Постановления Пленума №22 законодательством допускается начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на присужденную судом денежную сумму как следствие неисполнения судебного акта. Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения. При этом суд указывает в резолютивной части судебного акта на взыскание названных процентов по ставке рефинансирования Банка России, если стороны не представят достаточных доводов, обосновывающих увеличение ставки на определенный размер.

Таким образом, в случае неисполнения ответчиком настоящего решения суда с него в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую по настоящему решению денежную сумму (в том числе на сумму судебных расходов) с момента вступления его в законную силу и до его фактического исполнения, исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 8,25% годовых. В случае частичной оплаты ответчиком взыскиваемой суммы проценты подлежат начислению на оставшуюся часть указанной суммы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Страховая группа «К» (ИНН XXXXXX, ОГРН XXXXXX) в пользу Специализированного потребительского кооператива «С» (ИНН XXXXXX, ОГРН XXXXXXXX) 120 000 руб. 00 коп. – страховое возмещение, 3 090 руб. – расходы по оценке, 4 600 руб. - расходы по госпошлине.

При неисполнении решения суда взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Страховая группа «К» (ИНН XXXXX, ОГРН XXXXX) в пользу Специализированного потребительского кооператива «С» (ИНН XXXXX, ОГРН XXXXXXXX) проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на всю взысканную в пользу истца по настоящему судебному акту денежную сумму, исходя из ставки рефинансирования Банка России в размере 8,25% годовых, с момента вступления решения суда в законную силу и до его фактического исполнения.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Страховая группа «К» в федеральный бюджет 92 руб. 70 коп. госпошлины

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в 10-ти дневный срок со дня принятия решения.

Судья Ю.А. Овсяникова